

НЕЗАДОЛГО перед смертью И. В. Сталин произнес: “Кончилась эпоха гениев, начинается эпоха дураков”.

Хрущев был первым в череде советских руководителей второй половины XX века, доведших великую, могучую, непобедимую державу до разорения и нищеты. Дураком Никиту Сергеевича никак не назовешь, но его вклад в наш общий раздор может быть сравним только с деяниями команд Горбачева и Ельцина. Хрущевские новшества и эксперименты (как и горбачевские, ельцинские) отличались именно теми качествами, которые мудрый Владимир Даль считал определяющими для терминов “дурак” и “дурь”: безрассудством, самонадеянностью, неразумностью. Дурак действует “не рассуждая и не слушаясь совета, упрямо и глупо”. Среди многих народных пословиц, характеризующих подобных людей, Владимир Даль приводит такую: “Дурень и дом сожжет, так огню рад”. Точнее и о Хрущеве, и о Горбачеве, и о Ельцине не скажешь.

Свой главный геростратовский костер Хрущев подпалил под Сталиным, за что ему до сих пор безмерно благодарны антикоммунисты и антисоветчики всех стран и народов. Можно смело утверждать, что именно с его доклада на XX съезде КПСС началось претворение в жизнь известного плана Далласа по сокрушению Советского Союза изнутри. Каким образом он стал столь важным исполнителем, еще предстоит выяснить.

Риску предположить: в личном плане главным, что двигало Хрущевым в яростной атаке на Сталина, была ненависть невежды к гению, хама к воспитанному человеку, холопа к повелителю. Сыграли свою роль и некоторые черты его личности, подчеркнутые А. И. Микояном. В книге “Так было” он пишет:

“Трудно даже представить, насколько недобросовестным, нелояльным к людям человеком был Хрущев.”

Удивительно, каким неверным мог быть Хрущев!

Не хватало образования, политического опыта, глубины подхода. Как правило, у него преобладал поверхностный подход, желание немедленно свои идеи применить в жизни. Такая энергичность и напористость — бесценные качества, только направлялись они слишком часто по неправильному пути.

Надо сказать в его пользу — в политбюро конца 1930-х гг. Хрущев был одним из самых работающих.

Хрущев ведь сделал карьеру в Москве за два-три года. Почему? Потому что всех пересадили. Ему помогла выдвинуться Аллилуева — она его знала по Промакадемии, где он активно боролся с оппозицией. Вот тут он и стал секретарем райкома, горкома, попал в ЦК. Он шел по трупам”.

А вот как характеризует Хрущева Л. М. Каганович (“Памятные записки”).

“Я имел прямое отношение к выдвижению и продвижению Хрущева на руководящую общепартийную работу, начиная с 1925 года. Я считал и считаю его выросшим и растущим партийным работником, выходящим из рабочих, способным быть руководящим деятелем в областном, краевом, республиканском масштабе и в коллективном руководстве во всеобщем масштабе. Но у меня не было уверенности в его способностях осуществлять роль Первого секретаря ЦК КПСС, особенно учитывая его недостаточный культурно-теоретический уровень.”

Я не хочу сказать, что Хрущев всегда и во всем противостоял ленинской линии, но он, как эксцентрик (хотя и не законченный и, вероятно, даже не знавший точного значения этого слова) и как незакаленный коммунист, стремился к тому, чтобы все признали в нем “новатора”, хотя зачастую это новое было ложкой дегтя в бочке меда. Он всегда стремился “булькнуть” что-либо такое, чтобы отличаться от других.

Не знал Сталин, приближая к себе “Микиту” с его “бульканьем”, что тот “булькнет” о Сталине после его смерти такое.

Отбрасывая все, что было при Сталине, Хрущев невольно помогает наступлению врагов на все то дорогое для народа, что было достигнуто при сталинском руководстве”.

В. М. Молотов смотрел глубже.

“Хрущев — он, безусловно, реакционного типа человек, он только примазался к коммунистической партии. Он не верит ни в какой коммунизм, конечно. Вопросами теории, вопросами коммунизма интересовался, но в обратном смысле, в том смысле, когда и как повернется дело назад.”

Берия и Маленков были тесно связаны. Хрущев примыкал к ним и имел свои цели. Он всех перехитрил! У Хрущева была социальная почва более крепкая, потому что мешанство везде было. А он на мешан ориентировался.

Я считаю, что Хрущев был правый, а Берия еще правее. Еще хуже... Оба правые. И Микоян. Но это все разные лица. При всем том, что Хрущев — правый человек, насквозь гнилой...

Хрущев против Сталина пошел и против ленинской политики, он хотел изменения ленинской политики, которую проводил Сталин.

Сталин и Хрущев... Но Хрущев-то ноготка Сталина не стоил! А Сталин, несмотря ни на что, сделал громадное дело. Он — великий преобразователь”.

Кроме всего прочего, у Хрущева был и скрытый от большинства глаз чисто свекорыстный расчет в очернении Сталина. Молотов, отвечая на вопрос Феликса Чуева, вменяли ли ему при исключении из партии репрессии, произносит:

— Вменяли. Дескать, антипартийная группа боялась своего разоблачения. Кстати, бояться надо было именно Хрущеву. Игра была сыграна неплохо...

Рвение Хрущева в придании репрессиям массовых масштабов выглядело как превосходящее все возможные пределы даже в 1937–38 годах. Известна его телеграмма Сталину с выражением возмущения: “Украина вам посылает по 16–18 тысяч репрессированных ежемесячно. А Москва утверждает 2–3 тыс. Прошу принять меры. Любящий Вас Хрущев”. Несмыслимый кровавый след тянется за Хрущевым и из Москвы в бытность его первым секретарем МК партии. Счет жертв “борца с культом” исчисляется десятками тысяч. Когда старым большевикам рассказали о докладе Хрущева XX съезду партии, один из них воскликнул: Хрущев разоблачает репрессии?! Ну, ловок...

Несомненно, инстинкт самосохранения, стремление возложить на Сталина всю ответственность за ужасы репрессий, которые в массе были делом рук именно таких, как Хрущев, явились также важным, а, возможно, и важнейшим побудительным мотивом в его “разоблачениях”. Точно так же, как возложили на Сталина ответственность за трагедию 1941 года те, кто были непосредственными виновниками: маршалы, генералы и приставленные к ним члены Военных Советов вроде Хрущева.

Но, как любят выражаться составители современных рекламных текстов, “и это еще не все”.

В СКОРЕ после смерти И. В. Сталина на его “ближнюю дачу” в Волынском приехал Хрущев. Новый первый секретарь ЦК КПСС прорабатывал тогда различные варианты ее дальнейшего использования.*

Хрущев довольно рассеянно ходил по хорошо известным ему комнатам, думая о чем-то своем. Постоял у дивана, на котором умер Сталин. Подняв глаза, увидел на стене фотографию: Сталин с детьми, Василием и Светланой. Подбежал, сорвал ее, бросил на пол и стал топтать ногами. “Никогда не видел человека в такой ярости”, — рассказывал мне Сергей Васильевич Гусаров, служивший в личной охране Сталина.

* Предполагалось, в частности, создать там детскую больницу. Моей маме, Валентине Николаевне Изюмовой, работавшей тогда главврачом детской больницы № 18, предложили взяться за организацию нового лечебного учреждения и даже возили осматривать помещение. Мама отказалась.

Преемники Хрущева отменили все его разрушительные нововведения. Но открыть на “ближней даче” мемориальный музей вождя никто не решился.

Чем объяснить эту вспышку, почему она была вызвана именно семейной фотографией?

В. М. Молотов свидетельствует: “Сталин сына его не хотел помиловать, Хрущев лично ненавидел Сталина. Это добавилось”.

Высказывание Вячеслава Михайловича нуждается в расшифровке. Большинству читателей известен только один сын Н. С. Хрущева — Сергей, весьма благополучный господин, уже длительное время проживающий в США. В отношении его сама тема помилования неуместна. О существовании еще одного сына примерно до середины 80-х годов слышали очень немногие. Сам Хрущев о нем никогда не упоминал.

В конце 80-х и особенно в 90-е годы появились публикации — газетные, журнальные и книжные, — посвященные судьбе сына Хрущева от первого брака Леонида. Их авторы утверждали, что Леонид изменил Родине, за что и был расстрелян партизанами.

Это считалось настолько общепризнанным, что кинорежиссер Юрий Озеров даже включил историю Леонида Хрущева в свой двухсерийный фильм “Сталинград”. (Фильм вышел, когда нормальный кинопрокат был уже ликвидирован, и его почти никто не видел.)

Но в конце 90-х годов сначала сводный брат Леонида Сергей, а затем его сын Юрий Леонидович и проживающая в США внучка Нина начисто отрицали все опубликованное и через юридические органы потребовали опровержений. В сентябре 2001 года их поддержала в телепередаче из цикла “Большие родители” Юлия Хрущева, дочь Леонида, удочеренная после его гибели дедом и бабушкой.

Контрдоводы Хрущевых таковы:
— при жизни Н. С. Хрущева никаких публикаций о предательстве его сына не было, т. к. он бы их опроверг;
— в семье ни о чем подобном никогда не говорили, дети знали от родителей, что Леонид погиб в воздушном бою;
— нет никаких документальных подтверждений его осуждения.

Убедительные на взгляд родственников, их аргументы на самом деле очень слабые. При жизни Н. С. Хрущева не было публикаций о предательстве его сына? А как они могли появиться? Авторитет первого секретаря ЦК КПСС тогда оберегался строго. После ухода на пенсию Хрущева критиковали за волонтаризм, за непродуманные решения, но критика была дозированной, не переходящая определенных пределов. Никто тогда не говорил, что его деятельность принесла делу коммунизма, социалистическому строительству вред не меньший чем горбачевская перестройка. И уж конечно преемники Хрущева не позволяли себе опуститься до выпадов в адрес членов его семьи.

То, что в семье Хрущевых о старшем сыне всегда говорили как о героически погибшем летчике, тоже вполне естественно. Как известно, дети за родителей не отвечают. Зачем травмировать их чистые души? Каждый знает, что есть семейные тайны, которые никогда не передаются последующим поколениям, они умирают вместе с теми, кто в них посвящен.

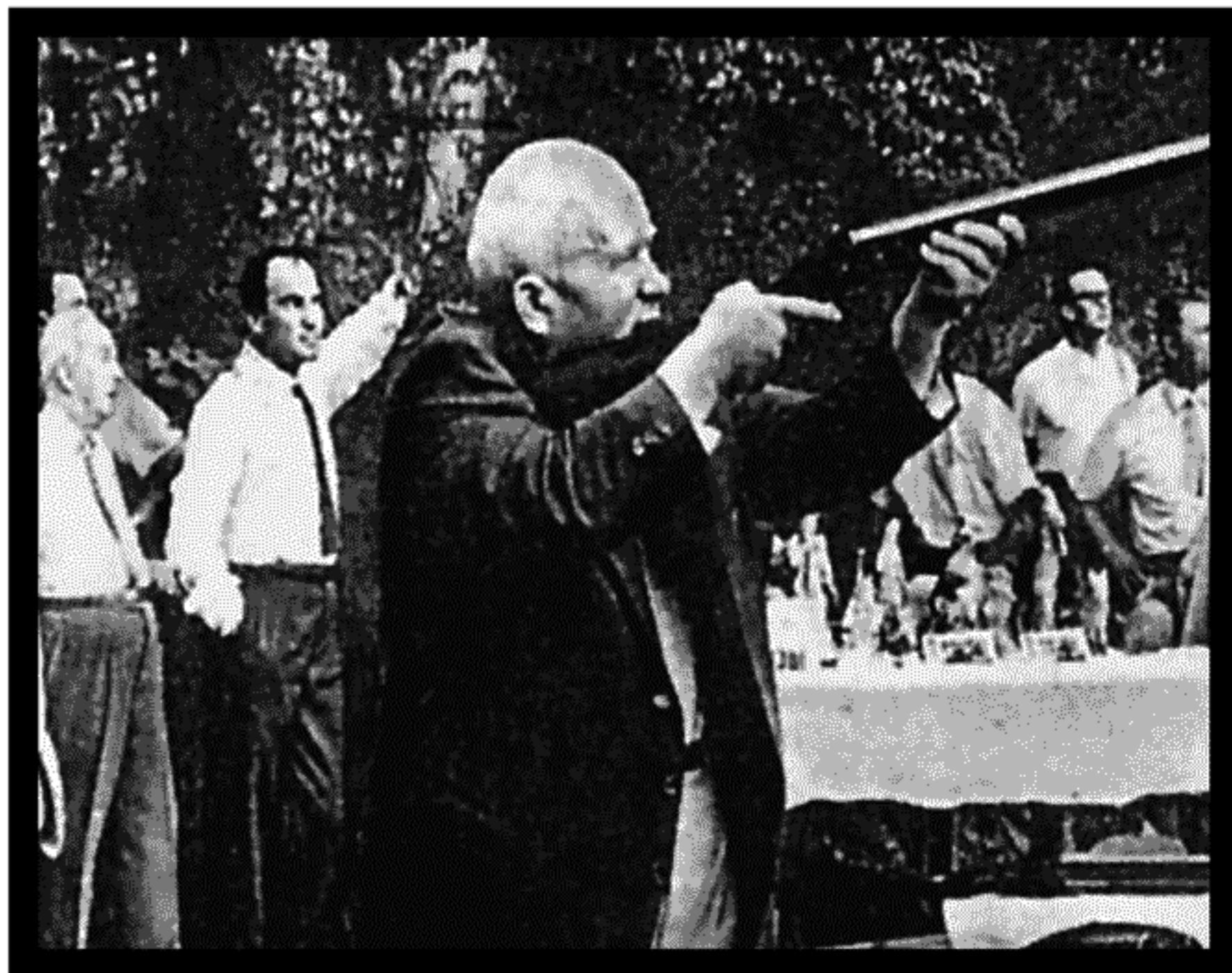
И, наконец, о документах. Их отсутствие легко объяснимо. В самом начале своего правления Н. С. Хрущев с помощью назначенных им председателей КГБ — сначала И. А. Серова, а затем А. Н. Шелепина — произвел основательную чистку архивов. Все материалы, так или иначе его компрометирующие, были изъяты и скорее всего уничтожены. На фоне другого компромата, связанного с троцкистским прошлым, рьяным участием в репрессиях, ответственности за две крупные неудачи в Великой Отечественной войне, история Леонида не столь значительна. Но, видимо, для Н. С. Хрущева она всегда оставалась незаживающей раной.

Тем более, что жизнь Леонида с самого начала складывалась трудно.

С ЕРЬЕЗНЫЕ юристы делят доказательства на две основные категории: сведения о фактах и сами факты. Будем оперировать только теми данными, которые имеют документальное подтверждение.

Леонид Хрущев родился 10 ноября 1917 года в городе Юзовка, в Донбассе. В возрасте двух лет лишился матери, умершей от тифа. После семилетки поступил в школу ФЗО и по окончании ее работал на заводе. В возрасте 18 лет стал отцом — сын Юрий родился в 1935 году. Леонид прошел обучение в Балашовской школе пилотов Гражданского воздушного флота и в военной авиационной школе в г. Энгельсе. 4 июля 1940 года получил первое воинское звание лейтенанта и назначение младшим летчиком в 134-й авиаполк скоростных бомбардировщиков Московского военного округа. В школьной комсомольской характеристике Леонида значились два взыскания: выговор за пьянство и недисциплинированность и строгий выговор за неуплату членских взносов.

О том, как Леонид Хрущев воевал в первые месяцы 1941 года, говорит два документа. Первый — представление командира 46-й авиадивизии к награждению



орденом Красного Знамени. “Тов. Хрущев имеет 12 боевых вылетов. Мужественный, бесстрашный летчик. В воздушном бою 6.7.41 храбро дрался с истребителями противника вплоть до отражения их атаки. Из боя тов. Хрущев вышел с изрешеченной машиной”.

Второй — боевая характеристика. “Дисциплинирован. Техника пилотирования на самолетах СБ и АР-2 отличная. В воздухе спокоен и расчетлив.

Неутомимый в бою, бесстрашный, всегда рвался в бой. На Западном фронте пробыл 2 месяца в начальный период, т. е. в самый тяжелый период, когда полк летал без прикрытия.

Совершил 27 боевых вылетов по войскам врага.

В бою был сбит противником и при посадке сломал ногу. 9.1.42”.

Леонид Хрущев был сразу вывезен в госпиталь в г. Куйбышев, где тогда находились в эвакуации правительственные учреждения и семьи многих руководящих работников. Именно в этом госпитале случилось то, что оказало решающее влияние на дальнейшую судьбу Леонида.

Вот как описывает происшедшее Рада Никитична, дочь Н. С. Хрущева в беседе с писательницей Ларисой Васильевой: “Леонид... получил тяжелое ранение, лежал в госпитале, в Куйбышеве — мы тогда всей семьей были в Куйбышеве в эвакуации, а отец — на фронте. Леонид долго лежал в госпитале, в одной палате с Рубеном Ибар-