

# СОВЕТЫ И ЦЕРКОВЬ

О ЧЕМ УМАЛЧИВАЮТ  
РПЦ  
И ЕЕ АПОЛОГЕТЫ

Кто только не витийствовал о преследовании Советской властью, большевиками Русской православной церкви, ее деятелей, религии, верующих. Верующие и атеисты, монархисты и демократы, русофобы и патриоты, сионисты и антисемиты, западники и государственники, националисты и интернационалисты, либерал-демократы и лидеры КПРФ...

— Церкви и религиозным объединениям нашей страны пришлось пережить тяжчайшие испытания — годы репрессий и гонений, массовых расстрелов иерархов, священнослужителей, монашествующих и верующих... Это обличает патриарх Алексей II.

А это некие доктора и кандидаты философских и прочих наук из Екатеринбурга:

— Политически опыт 20–30-х годов доказал, что ограничения и запреты были лишь предпосылкой массовых репрессий против Русской Православной церкви, которая первой приняла на себя удар.

— Мы прошли сквозь “огонь и воду” невероятных гонений, — вторит ему духовный наставник Г. Н. Зюганова, по его выражению современный Златоуст, ныне покойный митрополит Иоанн.

Как-то, это был 90 или 91 год, словом еще шла “перестройка”, слышу по радио, как какой-то публицист скорбным голосом рассказывает о расстреле ВЧК в 1918 году патриарха Тихона. Да ведь во всех справочниках, в которых он упоминается, сообщается: Тихон, патриарх, до построения в монастыре Василий Белагин, родился в 1865 году, умер в 1925 году.

На что рассчитывают сии витии? Мне кажется, на то, что слушатели и читатели в массе своей имеют самое поверхностное, очень смутное представление о взаимоотношениях Советской власти с Православной Церковью. В этой связи сделаю одно маленькое отступление, касающееся лично меня. Работая над материалом, подбирая необходимые источники, я с огромным удивлением увидел, что среди них практически нет советских! В это трудно поверить, но в советские годы литература по истории Русской Православной церкви в досоветский и советский периоды не издавалась. Конечно, выходили книги, печатались статьи, но, во-первых, они были рассчитаны на определенный круг читателей, а во-вторых, не давали ясного и целостного представления о положении РПЦ в государстве, ее роли в жизни страны, ее отношении к Советской власти и отношения Советской власти к ней. Даже в учебниках, предназначенных для студентов историков, я нашел лишь несколько упоминаний о Церкви и православии, да и то, главным образом, связанных с принятием на Руси христианства. Поэтому в этих заметках, за исключением двух-трех случаев, все используемые мною источники — дореволюционного, заграничного или церковного происхождения.

## Не зная причины, не понять и следствие

Лет за 350 до наших дней один наблюдательный монах, правда, не православный, а католический, заметил: “Зная причину, поймешь следствие”. Наши монахи, возглавляющие Русскую Православную церковь и ее епархии, это хорошо сознают. И очень боятся, что их паства узнает подлинные причины борьбы Советской власти с Церковью и церковниками.

Разве будут они рассказывать, что в день постановления Тихона в патриархи, 4 декабря 1917 года, буквально за минуту до вручения ему патриаршеского жезла митрополит Киевский Владимир, указав ему на врагов церкви — “духовных разбойников: атеистов, материалистов и социалистов”, напомнил нареченному первосвященнику о давней традиции церкви — бороться с ее врагами и призвал его не ужасаться “этих врагов святой Божией Церкви”, а твердой, крепкой волей совершать свое дело. И патриарх Тихон буквально в первые же минуты после получения жезла стал угрожать верующим, то есть людям, на чью поддержку и опиралась новая власть: “патриаршество... принуждено будет не раз прибегать к мерам запрещения для вразумления непокорных...”.

Участники Поместного собора, восстановившего патриаршество, конечно, знали, что его работу после 25 октября 1917 года финансировали “духовные разбойники”. Совет Народных Комиссаров выкроил из того же бюджета разоренной страны на нужды Собора два с половиной миллиона рублей. Поразительно: участники Собора брали деньги у Советского правительства и, как говорится, не отходя от кассы, призывали бороться с ним. А ведь уверяли себя и других, что собрались для весьма богоугодного дела: “положить начало восстановлению в жизни нашей Церкви и нашего Отечества... соборности”.

Сегодняшние их наследники, разумеется, строго хранят тайну о финансовой поддержке Советской властью Поместного собора. Иначе говоря о том, что эта власть содействовала восстановлению патриаршества, без которого в тех исторических условиях Церковь как единая централизованная организация скорее всего перестала бы существовать.

Словом, чтобы представить Русскую православную церковь и ее служителей безвинными жертвами “безбожной” Советской власти, надо лгать. Но, похоже, сие богопротивное дело не очень утомляет совесть нынешних слуг божьих. Больше их заботило, когда появилась возможность открыто выступить против Советского государства, изобретение причин, которыми можно было бы убедительно объяснить следствие. Они не стали себя обременять, взяв на вооружение выдумку попов времен революции: Советская власть — богоборческая власть. И вот уже более десяти лет все церковники — за ничтожным исключением — внушают верующим и неверующим: богоборческая власть была, вот и преследовала нас, нашу Церковь, нашу религию, верующих.

Вслед за духовенством о богоборческом характере Советской власти твердит ее “патриотическая” паства. А один одухотворенный покойным митрополитом Санкт-Петербургским и Ладозским Иоанном мирянин, это уже упоминавшийся Г. Н. Зюганов, однажды даже изрек: “...именно безумие богоборчества стало одной из причин развала СССР”. (Это надо же исхитриться “повязать” одним обвинением революционеров, честнейших и мужественнейших людей эпохи, с Горбачевым, Шеварднадзе, Яковлевым и разными Ципко да еще и обвинить создателей великой державы в ее развале! Не-ет, недаром вождь бледнорозовых ходил в учениках митрополита Иоанна).

Должен признаться, я не могу понять, почему так живуча эта примитивная ложь? Почему миллионы людей, даже с дипломами высших учебных заведений, внимают глупости? Как можно не задуматься над вопросом, ответ на который лежит на поверхности и который опрокидывает утверждения церковников напрочь? Если большевики безбожники, если они отрицают самое существование бога, то как они могли позволить себе с ним бороться! Да, большинство большевиков были атеистами, но не сумасшедшими же! У них было не мало реальных, земных дел, в том числе и навязанная им борьба с врагами социалистического государства — в военных гимнастерках, в гражданских пиджаках и поповских рясах.

Другой причиной гонений против православной церкви наши ура-патриоты в рясах и гражданских пиджаках объявляют злокозненные происки евреев против русского народа. Вот что, например, писал епископ Гедеон в письме руководителю КПРФ Г. Н. Зюганову: “Да, евреи Троцкий—Бронштейн и Ярославский—Губельман были яркими гонителями христиан. Но еще более ярким гонителем был их учитель и вдохновитель Ульянов—Ленин, человек без ярко выраженной национальности, зато лютой ненавистник всего русского и православия”. (Не могу не отметить, что в ответном письме церковнику руководитель КПРФ оставил его гнусный выпад против основателя Коммунистической партии и Советского государства без внимания).

Преследуя религию, уничтожая храмы, они тем самым уничтожали душу русского народа, разъяряют ему антисемиты. Однако “мочить” евреев, чем занимается в своем письме Гедеон — занятие опасное: легко нарваться на крупные неприятности, например, быть обвиненным в разжигании межнациональной розни. А с таким обвинением можно не только потерять приличную политическую репутацию, но и свободу.

Поэтому чаще в публичных выступлениях евреев называют инославными, иноверцами. Но так, как инославные — это не только евреи, то, чтобы уж никто не сомневался в том, кто организовал гонения на Церковь, действия органов Советской власти были персонализированы. При этом “виновники” называются не только по псевдонимам, под которыми они вошли в учебники истории, но обязательно по фамилиям: Троцкий (Бронштейн), Каменев (Розенфельд), Зиновьев (Радомыльский), Ярославский (Губельман). Вот, как, например, это делает все тот же руководитель КПРФ Г. Н. Зюганов в душевной беседе с каким-то игуменом Алексием: “Вам же известны предводители союза безбожников: Троцкий с его штабами мировой революции, Ярославский—Губельман с его издательскими книжками...”.

Если бы доктор двух наук Г. Н. Зюганов и его единомышленники хотя бы полистали книжки, написанные Ярославским—Губельманом, они бы без труда, узнали, что у руководителя Союза безбожников и главного редактора газеты “Безбожник” нет ни одной работы, направленной против православия. А книга “Библия для верующих и неверующих” посвящена исследованию “Ветхого завета”, признаваемого “Священными писаниями” как христианами всех направлений, так и иудеями. В “Библии для верующих и неверующих” действительно немало сарказма, но направлен он в адрес авторов “Священного писания”, попов, но не против религиозных чувств верующих граждан Советской России.

О позиции Е. Ярославского, изображаемого главным хулителем и гонителем православных ценностей, будет сказано ниже. Пока же я “закрою” тему преследования евреями-руководителями государственных и общественных органов практически никому не известным фактом. Извлек я его из книги ка-

надского профессора Д. Поспеловского “Русская православная церковь в XX веке”. Сей ученый муж настолько тенденциозен в трактовке собранных им фактов, что даже читать его “исследования” порою просто неприятно. Но фактов он собрал огромное множество, и среди них есть такие. За первые десятилетия Советской власти из 79025 православных церквей (включая старообрядческие), действовавших до революции, было закрыто 45422, или примерно 57 процентов. В это же время количество синагог сократилось с 6059 до 261, то есть почти на 96 процентов.

Выходит, что евреи, находившиеся у кормила Советской власти, нанесли удар в первую очередь по своим единоверцам? Получается так. Конечно, наши “патриоты” без труда объяснят, что столь массовое преследование иудаизма — хитроумный “жидовский ход”, вполне соответствующий идеям “Протоколов сионских мудрецов”. Но если мы примем во внимание, что иудаизм в самодержавной России был гонимой религией, а обе вторые русские революции, по утверждению “патриотов”, не что иное, как результат жидомасонского заговора, то закрытие синагог никакими “жидовскими штучками” не объяснить. Иначе получается, что евреи уничтожили Российскую империю, а затем и Российскую республику, чтобы усилить антирелигиозные гонения на своих единоверцев.

Нет, не идеологические мотивы, не русофобские происки евреев определяли практическую линию Советской власти в ее взаимоотношениях с Православной Церковью (и с другими, конечно, тоже).

Нынешние деятели РПЦ, впрочем, как и их предшественники в 20–30-х годах, говорят о преследовании церкви, церковников, верующих и религии. То есть упорно внушают людям мысль, что политика Коммунистической партии, Советской власти была абсолютно одинаковой — репрессивной — как по отношению к Церкви—организации духовенства и верующих, к ним самим, и к религии. Подобное утверждение — или следствие дремучего невежества или заведомая злокозненная ложь. На мой взгляд, второе объяснение ближе к истине.

## Богоборцы в рясах

Советское общество рассматривало гражданскую войну, вообще борьбу внешних и внутренних врагов народной власти с позиций марксизма — с классовых позиций. С них защита рабочим классом и крестьянством обретенных прав представляется делом законным, справедливым. И напротив, попытки уничтожить Советскую власть воспринимаются незаконными. У меня к читателям “Досье”, независимо от того, атеисты они или верующие, считают ли они утверждения антисоветчиков о гонениях на церковь ее служителей ложью или правдой, есть предложение посмотреть на этот вопрос с позиций, совершенно неприемлемых марксизмом как наукой материалистической. Встанем на позиции христианства. И при этом примем как факт то, что замалчивают нынешние церковники, начиная от председателя РПЦ и кончая семинаристами-первокурсниками, но что признавали патриарх Тихон, митрополит и будущий патриарх Сергей, чем даже похвалялся митрополит Антоний, после бегства из России возглавивший Русскую православную церковь за рубежом: духовенство активно боролось против Советской власти.

Библия дает совершенно определенные указания как верующие должны относиться к власти. Они изложены в форме советов, призывов, пожеланий. Но по каноническому праву — это требования, невыполнение которых означает невыполнение божественных указаний. “...Отдайте кесарею кесарю, а Божие Богу”, — говорит Иисус Христос (Евангелие от Матфея 22,22). В Первом соборном послании святого апостола Павла (2, 13) это же указание выражено еще четче “...будьте покорны всякому человеческому начальству для Господа...”. А вот что он же требует (и объясняет свои требования) в “Послании к римлянам”: “Всякая душа да будет покорна высшим властям, ибо нет власти не от Бога: существующие же власти от Бога установлены. Посему противящийся власти противится Божию установлению. А противящиеся сами навлекут на себя осуждение. Ибо начальствующие страшны не для добрых дел, но для злых... начальник есть Божий слуга тебе на добро. ...он не напрасно носит меч: он Божий слуга, отмститель в наказание делающему зло” (13, 1–5). А 81 правило “Правил Святых Апостол” гласит: “Не подобает Епископу или пресвитеру вдавливаться в народный управления... Или убо да будет убежден сего не творить, или да будет извержен”. А еще в одном послании апостола Павла, в “Первом послании к Тимофею”, содержится к тому же и призыв молиться за власть: “... прежде всего прошу совершать молитвы, прошения, моления, благодарения за всех человеков, за царей и за всех начальствующих... ибо это хорошо и угодно Богу...” (2, 1; 2, 4).