

Я 15 лет профессионально занимался исследованием проблем молодежи в СССР. Был инициатором и одним из основных авторов, а также руководителем работы по подготовке закона о молодежи в СССР, разработки теоретических и правовых основ государственной молодежной политики. В 1991 году Верховный Совет СССР принял этот закон. Были созданы Союзный Комитет по делам молодежи, комиссии по делам молодежи в Верховном Совете и на местах. Но тут же дело оборвалось: развалился Советский Союз, вся созидательная деятельность прекратилась.

Развал СССР, разрушение морально-нравственных основ общества, его экономической базы больше всего ударили по молодежи. В 1993 году под моим руководством был подготовлен первый в нашей истории доклад для правительства Российской Федерации о положении молодого поколения страны. В докладе констатировалось, что общество наше стареет, количество молодежи сокращается. Экономическая роль молодежи как одной из основных производительных сил падает, т.к. молодые люди шли в непродовольственные сферы — более доходные, а также в связи с общим сокращением производства в стране. Резко упал социальный статус молодежи, материальное обеспечение, доступ к образованию и многие другие жизненно важные показатели, прежде всего, ее самосознание. При Советской власти был комсомол, большинство могло сказать «мы, комсомол», и все понимали, какая это сила. А в 1993 году интересы молодежи никто не представлял и, тем более, не защищал. Лавинообразно нарастали перемены в ее ценностном мире. Усиливалась криминализация, широкое распространение получили наркомания и проституция, которых в советское время почти не было.

Общий вывод доклада был ошеломляющий: молодежь как часть общества, определяющая его будущее, тяжело больна. Нам, исследователям трудно было решиться написать это, но мы решились. Однако наши выводы не дали никакого результата. Кого они могли взволновать? Ельцина? Гайдара? Чубайса? Бурбулеса?

Я взялся за подготовку следующего доклада, который был посвящен воспитанию молодежи. В тот период из школ, ПТУ и вузов изъяли воспитательную функцию, они превратились в заведения чисто учебные. Я был уже ректором, и вопреки установке органов образования восстановил у себя в вузе должность заместителя по воспитательной работе, добился от созданного к тому времени российского Комитета по делам молодежи заказа на доклад о положении в сфере воспитания. Доклад был представлен в 1995 году на заседании

лет, но в сфере экономики. Изобретением США является то, что глобализацию распространили на сферу идеологии и культуры, придали ей бешеное ускорение. Сегодня это главный инструмент взламывания границ и покорения народов.

В исторической библиотеке в Москве есть сборник рассекреченных материалов правительства США 1945—1950 годов, определявших его внешнюю политику. Я организовал перевод этой книги, написал вводную статью. Книга издана, она называется «Главный противник». Среди опубликованных материалов есть документ Национального совета безопасности США «Цели США в отношении России». Казалось бы, чисто исторический документ. Ничего подобного.

Самые квалифицированные эксперты из ЦРУ, Госдепартамента, Центра стратегических исследований и еще десятка научных учреждений задают вопрос: если мы все-таки развалим Советский Союз (тогда они не очень в это верили), что нам делать с Россией? Варианта два. Если это будет коммунистическая страна, надо продолжать ее «валить». А если разделяющая либеральные ценности, дружественная к Соединенным Штатам? То же самое — разрушать, но так, чтоб русским не было обидно. Так было решено 60 лет назад.

Есть ли сегодня подобные документы у руководства США? Нисколько не сомневаюсь: есть.

Публично произносится, что никто не заинтересован в разрушении России, ибо если это произойдет, то Ирак и Афганистан покажутся детской забавой. Но это слова. А главная стратегическая задача Запада — получить наши уникальные на Земле природные богатства. Ведь там уже сейчас ощущается недостаток сырьевых ресурсов, а что будет завтра? Поэтому не надо обманываться — свою задачу Запад решать будет.

**«УСПЕХ ПРЕДЛАГАЕМОЙ ПРОГРАММЫ ДЕЙСТВИЙ ПОЛНОСТЬЮ ЗАВИСИТ ОТ ТОГО, НАСКОЛЬКО НАШЕ ПРАВИТЕЛЬСТВО, АМЕРИКАНСКИЙ НАРОД И ВСЕ СВОБОДНЫЕ НАРОДЫ СУМЕЮТ В КОНЕЧНОМ**

# БРОШЕННАЯ МОЛОДЕЖЬ

правительства РФ. Тогдашний его глава Черномырдин, его заместитель Сосковец, министр обороны Грачев, председатель Комитета по образованию Кинелев разнесли доклад в пух и прах: дескать, он носит очернительский характер, все в нем перевернуто, а на самом деле положение нормальное. Поэтому обсуждать доклад не следует. Рассылка его была запрещена.

Доклад же предупреждал: что если так называемые реформы не будут скорректированы, то негативные тенденции в молодежной среде станут нарастать, обостряться, что приведет к катастрофическим последствиям для общества. Всем известно: молодежь — это будущее. А если все характеризующие молодое поколение показатели ухудшаются, то какое же будущее ждет страну?

Я, как и многие, полагал, что негативные тенденции будут развиваться постепенно. Но к 1998 году по сравнению с 1994-м количество наркоманов выросло в 14 раз, а сейчас еще больше. Огромное число подростков обречено на гибель в беспризорничестве. Это страшная беда. Как с нею бороться — хорошо известно: делать хотя бы то, что делалось при Держинском: открывать приюты, специальные профессиональные училища и так далее. Но на это же надо тратить \* . Точных цифр, показывающих деградацию, никто не знает, потому что докладов о молодых больше не готовят. Нет уже комитета по делам молодежи, он окончательно закрыт, нет и никакого научного учреждения, изучающего эти проблемы. Существует, правда, департамент в министерстве образования, то там собраны люди, плохо понимающие, чем они должны заниматься. Это не их вина, это их беда. На местах кое-что делается. Но целостной картины нет. Как нет и последовательной политики в отношении молодежи в России.

И не может быть. Невозможно понять причины тех или иных явлений, если пытаться изучать их сами по себе. Молодежь надо рассматривать в системе всех социальных явлений и процессов, вместе с изучением того, что происходит в обществе в целом. Более того, подняться еще на одну ступень — в системе общемировых процессов.

Я утверждаю: все происходящее в России надо рассматривать в свете того, что в мире идет война. Можно назвать ее империалистической, можно считать продолжением холодной войны. Важно, что это война. Война нового типа. Неофициальная, крайне скрытная, циничная по своим задачам. Инструментом ее является глобализация, которую смело можно отнести к крупным социальным изобретениям США. Вообще-то она существует давно, более 100

**ИТОГЕ ПРИЗНАТЬ, ЧТО ХОЛОДНАЯ ВОЙНА — ЭТО НА САМОМ ДЕЛЕ НАСТОЯЩАЯ ВОЙНА, В КОТОРОЙ НА КАРТУ ПОСТАВЛЕНО ВЫЖИВАНИЕ СВОБОДНОГО МИРА».**

**ИЗ ДОКУМЕНТА «ЗАДАЧИ И ПРОГРАММЫ НАЦИОНАЛЬНОЙ БЕЗОПАСНОСТИ США»**

Пока на его пути стоят люди — население, народ России. Народ неоднороден. Нас, старшее поколение обдурить трудно, мы все знаем и понимаем, причем лучше, чем западники. Нас лобовой атакой не возьмешь. Но одолеть теми же методами, что применялись против Советского Союза, они считают, — можно. В докладе бывшего посленника США в СССР Кенана из упомянутой книги сказано: у Советского Союза есть одно слабое место — отношение властей и народа. И это верно, хотя при Советской власти для народа было сделано немало. Сегодня взаимоотношения власти и народа еще более обострились.

Как же этот народ — разновозрастной, по-разному понимающий современность и будущее — сделать своим, послушным? Надо его перепрограммировать. Методика и практика целенаправленного воздействия на людей через СМИ, в первую очередь, электронные, хорошо разработаны. И первым объектом атаки становится молодежь. Атакующая сторона не ставит перед собой быстро решаемых задач. Ей не нужно связывать результат с какой-то конкретной датой. Война ведется стратегическая. Сто лет для истории — немного. Ведь всего сорок пять лет понадобилось, чтобы развалить Советский Союз. А теперь — одно, два поколения, и в России люди будут говорить и думать по-английски, примут западные ценности. Тогда путь к ее природным богатствам открыт. За небольшие деньги сами все отдадут. И смотрите: точно по этим рецептам происходит дегероизация общества. Пресса и телевидение усиленно развенчивает народных героев, на примере которых воспитывались предыдущие поколения. Делают это, главным образом, государственные телеканалы. Значит, ни Николай Гастелло, ни Зоя Космодемьянская, ни Александр Матросов молодежи не нужны? А кто же герои? Бандиты, проститутки, «крутые» бизнесмены и другие люди без идеологии.

Я написал книгу, которая называется «Образовательная революция». В ней анализируются проблемы образования, возникшие во всем мире. Нет научно-обоснованных решений, как и чему обучать молодежь, как ее воспитывать,

\* Об отношении правящих кругов к опыту Держинского по борьбе с беспризорностью наглядно говорит такой факт: в иркутской колонии для несовершеннолетних открыли музей Колчака. А памятник Держинскому в этом городе, где он отбывал наказание за революционную деятельность при царе, снесли.